

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เทศบาลตำบลบางทรายใหญ่ ตำบลบางทรายใหญ่
อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

หลักการและเหตุผล

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน และเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุม ทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น ๓ ด้าน (Three - pronged approach) ดังนี้

๑. **ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (Education)** ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตราย ของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

๒. **ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention)** และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการ ปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการ ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

๓. **ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression)** อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านการดำเนินการ การกิจทั้ง ๓ อย่างคู่ขนานกัน ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยวิธีการ ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานป้องกันการทุจริต โดยเป็นการดำเนินงานคู่ขนานกันไป กับ มิติด้านการปราบปรามการทุจริตและมิติด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อให้การแก้ไขปัญหา การทุจริตในสังคมไทยเกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดความยั่งยืน

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริม ความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธี หรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนระดับต่าง ๆ กำหนดไว้เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบ การดำเนินงานของ ภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือ การวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่ง วัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไปมาสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบท และภารกิจของหน่วยงาน มากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจ หรืออิทธิพลโดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับและตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้า ระวัง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบทบทวนและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติ

มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วย จึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

๑. เพื่อนำเสนอผลการประเมินที่ช่วยสะท้อนระดับความเสี่ยงและพฤติการณ์ที่อาจนำไปสู่การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกัน การทุจริตได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

๒. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวมและรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

๓. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตามและตรวจสอบการให้บริการได้

๔. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

๕. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบาย การพัฒนา

ภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็น กรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA ๒๕๖๘

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ยังคงดำเนินการ ผ่านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

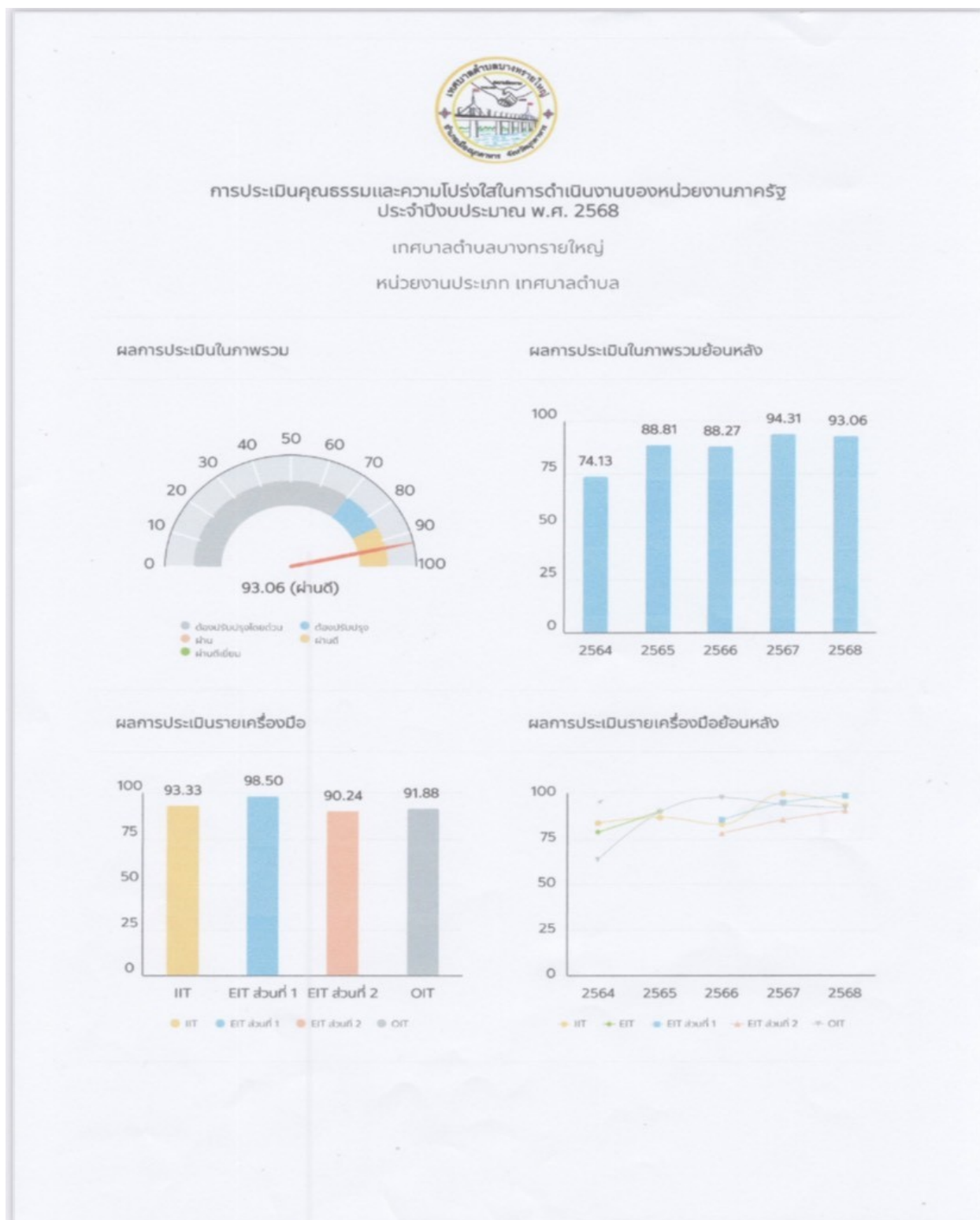
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลตำบล บางทรายใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนนภาพรวมอยู่ที่ 93.06 คะแนน จัดอยู่ในระดับ "ผ่านดี" โดยมีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1.25 คะแนน อยู่ในระดับ "ผ่านดี" มีรายละเอียดดังนี้



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานการทุจริต	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้จ่ายเงิน	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	66.67
5	การแก้ปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.15
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.00
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.97
9	การเปิดเผยข้อมูล	83.75
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมินเจาะลึกทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ (100 คะแนน)

จุดเด่น เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และไม่รับสินบน (i3 ได้ 100 คะแนน)

2. การใช้งบประมาณ (100 คะแนน)

จุดเด่น มีความโปร่งใสในการเบิกจ่ายเงิน (i5 ได้ 100 คะแนน) และการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ (i6 ได้ 100 คะแนน)

3. การใช้อำนาจ (100 คะแนน)

จุดเด่น ได้คะแนนสูงมากในด้านความโปร่งใสของการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะการไม่รับสินบนเพื่อแลกกับการแต่งตั้งโยกย้าย (i9) ได้คะแนนเต็ม 100.00

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (66.67 คะแนน)

จุดเด่น ระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำไปใช้ส่วนตัวทำได้ดี (i12 ได้ 100 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนา เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินให้ถูกต้องตามขั้นตอน (i10) ได้ 0.00 คะแนน หน่วยงานควรจัดทำแนวปฏิบัติการขอยืมทรัพย์สินให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (100 คะแนน)

จุดเด่น มีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (i15 ได้ 100 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนา ความสำคัญที่ผู้บริหารสูงสุดมีต่อการแก้ไขปัญหาทุจริต (i13) และประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันทุจริต (i14) ได้คะแนนเท่ากันที่ 100 ควรจัดกิจกรรมให้ผู้บริหารและบุคลากรมีส่วนร่วมในนโยบาย No Gift Policy อย่างเป็นรูปธรรม

6. คุณภาพการดำเนินงาน (98.15 คะแนน)

จุดเด่น ผู้รับบริการภายนอก (EIT) ส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมและเป็นไปตามขั้นตอน

จุดที่ควรพัฒนา แม้คะแนนจะสูง แต่ในการเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 (EIT Survey) พบว่าการปฏิบัติงานตามขั้นตอน (e1) ได้คะแนน 95.65 ซึ่งต่ำกว่าส่วนแรก

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (94.00 คะแนน)

จุดเด่น การสื่อสารและตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน (e6) ใน EIT ส่วนที่ 2 ได้ 93.91 คะแนน ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงได้ง่าย (e4 ใน EIT ส่วนที่ 1 ได้ 97.70 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนา การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (e9) ใน EIT ส่วนที่ 2 ได้ 82.61 คะแนน ควรพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างชัดเจน

8. การปรับปรุงการทำงาน (90.97 คะแนน)

จุดเด่น การปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อตอบสนองประชาชนในภาพรวมทำได้ดี (e8 ได้ 97.70 คะแนน ในส่วนที่ 1)

จุดที่ควรพัฒนา เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุด โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (e9) ซึ่งได้คะแนนเพียง 82.61 ในส่วนของ EIT Survey

9. การเปิดเผยข้อมูล (83.75 คะแนน)

จุดเด่น ข้อมูลส่วนใหญ่ เช่น โครงสร้าง แผนการดำเนินงาน การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้คะแนนเต็ม 100.00

จุดที่ควรพัฒนา ข้อมูลผู้บริหาร (o2) ได้คะแนนเพียง 50.00 คะแนน ซึ่งเป็นจุดที่ต้องเร่งปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน

10. การป้องกันการทุจริต (100.00 คะแนน)

จุดเด่น เป็นตัวชี้วัดที่ทำได้ดีสมบูรณ์แบบที่สุด หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนทุกประเด็น ทั้งประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy (o21), การประเมินความเสี่ยงทุจริต (o23) และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (o25)

สรุปภาพรวม เทศบาลตำบลบางทรายใหญ่มีความโดดเด่นมากในด้านการเปิดเผยข้อมูลเชิงนโยบายและการป้องกันการทุจริต แต่สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนาคือ การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินให้ถูกต้องตามขั้นตอน หน่วยงานควรจัดทำแนวปฏิบัติการขอยืมทรัพย์สินให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ และการพัฒนาช่องการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงได้ง่าย การปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารบนเว็บไซต์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเพื่อยกระดับสู่การเป็นหน่วยงานที่โปร่งใสในระดับดีเยี่ยมต่อไป"

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เทศบาลตำบลบางทรายใหญ่ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ใน 10 ตัวชี้วัด และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้ดีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้รับคะแนน 100 คะแนน ผลการวิเคราะห์พบประเด็นเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และไม่รับสินบน	โครงการพัฒนาคู่มือและสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (๐8) และคู่มือการรับบริการ (๐9) โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ชัดเจน พร้อมผลิตสื่ออินโฟกราฟิกเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัดเทศบาล / ทุกกองงาน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้รับคะแนน 100 คะแนน พบประเด็นมีความโปร่งใสในการเบิกจ่ายเงิน และใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	กิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำและติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	จัดประชุมให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (๐6) รวมถึงติดตามตรวจสอบให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และความคุ้มค่า	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด / กองคลัง
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้รับคะแนน 100 คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงในระดับดีมาก ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้อย่างต่อเนื่อง	มาตรการกำกับดูแลการใช้อำนาจตามประมวลจริยธรรม	เข้มงวดการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (๐16) เพื่อป้องกันการสั่งการในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือการใช้อำนาจในทางที่มิชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ผู้บริหารสูงสุด / สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การ ใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	ได้รับคะแนน 66.67 คะแนน (คะแนนต่ำสุดใน 10 ตัวชี้วัด) พบ ประเด็น การขอยืมหรือใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ยังไม่ถูกต้องตาม ขั้นตอนและแนวปฏิบัติ	มาตรการปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ	ระบุขั้นตอนและแนวทางการขอ ยืมทรัพย์สินตามประเภทงานให้ ชัดเจนในคู่มือการปฏิบัติงาน (๐8) และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองคลัง/งาน พัสดุและ ทรัพย์สิน
ตัวชี้วัดที่ 5 การ แก้ไขปัญหาการ ทุจริต	ได้รับคะแนน 100 คะแนน ผู้ตรวจ ประเมินตัวชี้วัดนี้ทำได้สมบูรณ์แบบ ที่สุด หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนทุกประเด็น	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและสร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy	จัดกิจกรรมให้ผู้บริหารและ บุคลากรมีส่วนร่วมในการสร้าง วัฒนธรรมองค์กร (๐21) และ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ทุจริต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ผู้บริหารสูงสุด / สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	ได้รับคะแนน 98.15 คะแนน พบ ประเด็น ผู้รับบริการภายนอกส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่าง เท่าเทียมและเป็นไปตามขั้นตอน	กิจกรรมยกระดับมาตรฐานการ ให้บริการเพื่อความเท่าเทียม	วิเคราะห์ภารกิจที่มีความเสี่ยงต่อ การเลือกปฏิบัติ และพัฒนา ขั้นตอนการทำงานให้ละเอียดใน คู่มือ (๐8, ๐9) พร้อมสื่อสาร มาตรฐานการให้บริการให้ ผู้รับบริการทราบทั่วกัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด/ ทุกกองงานที่ ให้บริการ ประชาชน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้รับคะแนน 94.00 คะแนน พบประเด็นการสื่อสารตอบข้อซักถามที่ยังขาดความชัดเจนในบางช่องทางสื่อสาร	โครงการพัฒนาช่องทางการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication)	มอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการตอบคำถามผ่านช่องทางติดต่อ (๐3) และใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการให้ข้อมูลที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้สะดวก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนัก ปลัดเทศบาล / ทุกกองงาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	ได้รับคะแนน 90.97 คะแนน พบว่าการให้บริการออนไลน์และการตอบสนองต่อประชาชนยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ	โครงการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	พัฒนาระบบ E-Service (๐10) สำหรับงานบริการหลัก และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงงาน (๐20) พร้อมสรุปและรายงานผลสู่สาธารณะ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนัก ปลัดเทศบาล
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ได้รับคะแนน 83.75 คะแนน พบประเด็นข้อมูลผู้บริหารยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ (๐2) ซึ่งส่งผลต่อคะแนนความโปร่งใส	มาตรการปรับปรุงเว็บไซต์และเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้เป็นปัจจุบัน	ตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ให้ครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลผู้บริหารและข้อมูลเชิงสถิติ (๐1-๐4) ให้เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้ง่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนัก ปลัดเทศบาล

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ได้รับคะแนน 100.00 คะแนน เป็นผลงานที่โดดเด่นและมีประสิทธิภาพสูงสุด ควรเป็นต้นแบบและรักษามาตรฐานไว้	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงและเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุก	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๐25) และประเมินความเสี่ยงการทุจริต (๐23) อย่างต่อเนื่อง พร้อมรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ผู้บริหารสูงสุด / สำนักปลัด